

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 21 г. КАНСКА

Согласовано на

Педагогическом совете

Протокол № 6 от

«19» 05. 2023г.



СОГЛАСОВАНО

Управляющим советом МБОУ СОШ № 21г.Канска
(протокол от 15.05.2023 № 3)

ПОЛОЖЕНИЕ

о внутренней системе оценки качества образования в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школы №21 г.Канска

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе №21 г.Канска (далее – Школа):

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования образовательной организации и параметры, используемые в процессе государственного контроля качества образования.

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другим законодательством в сфере образования, в том числе федеральными образовательными программами, а также локальными нормативными актами Школы.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 № 114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень достижения планируемых результатов освоения образовательных программ, разработанных в соответствии с ФГОС общего образования;

внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) – это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в Школе, и результатах освоения программ обучающимися;

документы ВСОКО – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;

мониторинг – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

оценка/оценочная процедура – установление степени соответствия фактических показателей планируемыми или заданными в рамках основной образовательной программы;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ООП – основная образовательная программа.

2. Организация ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, распространяются на образовательную деятельность по ФГОС общего образования.

2.3. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании Школы.

2.4. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых в Школе образовательных программ федеральным требованиям;
- контроль реализации ООП;

- контроль освоения ООП;
- оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям;
- мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;
- оценка достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования);
- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании;
- подготовка справки по итогам учебного года.

2.6. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно директором Школы.

2.7. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Школы.

3. Оценка образовательных результатов обучающихся

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- оценка уровня функциональной грамотности;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.1.1. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
- итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА;
- анализ результатов ГИА.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

3.1.2. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится в соответствии с планом мониторинга метапредметных результатов согласно приложению 2.

3.1.3. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроенного педагогического наблюдения согласно приложению 3.

3.1.4. Оценка сформированности уровня функциональной грамотности включена в план внутришкольного оценивания комплексных работ по функциональной грамотности и диагностических работ по отдельным составляющим функциональной грамотности с использованием ресурса РЭШ.

3.1.5. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в приложении 4.

3.1.6. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов, которые проводятся раз в год.

3.1.7. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

- в электронном журнале успеваемости;
- в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося.

4. Оценка образовательной деятельности

4.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в соответствии с федеральными образовательными программами. Оценка ООП проводится на этапе ее разработки или изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры ООП федеральным требованиям.

4.1.1. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

4.1.2. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня общего образования.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в Навигатор дополнительного образования Красноярского края.

Оценка программ проводится на:

- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
- соответствие структуры и содержания программы требованиям;
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (приложение 5).

5. Оценка условий реализации образовательных программ

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.

5.2. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

5.3. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП того или иного уровня общего образования.

5.4. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования.

5.5. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в Школе.

5.6. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Школы включаются в отчет о самообследовании.

6. Мониторинг

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- личностного развития обучающихся;
- достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;
- выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
- показателей отчета о самообследовании.

6.2. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

7. Оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника

Оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляется на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

8. Документы ВСОКО

8.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

8.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается директором Школы.

Приложение 1
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%

7	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
8	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
9	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
10	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
11	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
12	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
13	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
14	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
15	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня;	Чел./%
	– регионального уровня;	Чел./%
	– федерального уровня;	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%
16	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением	Чел./%

	отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	
17	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%

Содержание оценки метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы НОО

№	Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность оценки (циклограмма)
1.	Личностные результаты	Наличие и характеристика мотива познания и учения; <ul style="list-style-type: none"> • наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия; • способность осуществлять самоконтроль и самооценку 	Количество обучающихся, демонстрирующих владение указанными умениями	Наблюдение, диагностика работы	Учителя, работающие в классах	2, 4 классы
2.	Сформированность познавательных учебных действий	сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии; объединять части объекта (объекты) по определенному признаку; определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты; находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма; выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма; устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся	Количество обучающихся, демонстрирующих владение указанными умениями	Экспертная оценка (КДР, ВПР) Диагностика уровня	Учителя, работающие в классах	Ежегодно по окончании начальной школы Ежегодно, стартовая

		<p>непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы. сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии; объединять части объекта (объекты) по определенному признаку; определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты; находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма; выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма; устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.</p>		<p>сформированности общеучебных умений и навыков школьников</p>	<p>Психолог</p>	<p>диагностика по окончании начальной школы</p>
3.	<p>Работа с информацией</p>	<p>выбирать источник получения информации; согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде; распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки; соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске информации в</p>	<p>Количество обучающихся, демонстрирующих владение указанными умениями</p>	<p>Практическая работа</p>	<p>Учителя, работающие в классе</p>	<p>Ежегодно, в конце учебного года 2,3,4 классы.</p>

		информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"; анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей; самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации				
4.	Сформированность регулятивных учебных действий	умение самоорганизации (планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать последовательность выбранных действий), самоконтроль (устанавливать причины успеха (неудач) в учебной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок)	Количество обучающихся, демонстрирующих владение указанными умениями	Наблюдение в процессе учебной деятельности, диагностическая работа ЦОКО	Учителя, работающие в классе, психолог	Ежегодно, итоговая диагностика (апрель) 4 классы 1-3 классы
5.	Сформированность коммуникативных учебных действий	воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения; корректно и аргументированно высказывать свое мнение; строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей; создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование); готовить небольшие публичные выступления; подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления; формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в	Количество обучающихся, демонстрирующих владение указанными умениями	Экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых проектов	Учителя, работающие в классе	Ежегодно, итоговая диагностика (апрель) 4 классы.

		<p>коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков; принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться; ответственно выполнять свою часть работы; оценивать свой вклад в общий результат; выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

Содержание оценки метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы ООО

№	Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность оценки (циклограмма)
1.	Читательская грамотность	<p>Умение находить и извлекать информацию; Интегрировать и интерпретировать информацию; Осмысливать и оценивать содержание и форму текста; Использовать информацию из текста.</p>	<p>Количество обучающихся, демонстрирующих владение указанными умениями</p>	<p>Письменная работа на межпредметной основе</p>	Учителя	<p>Ежегодно, 5, 7, 9 классы.</p>
2.	Цифровая грамотность	<p>Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ). Умение использовать ИКТ-</p>	<p>Количество обучающихся, демонстрирующих владение</p>	<p>Практическая работа в сочетании с письменной</p>	Учителя информатики	<p>Ежегодно, в конце учебного года</p>

		технологии в познавательной деятельности и социальной практике с соблюдением требований эргономики, техники безопасности	указанными умениями	(компьютеризованной) частью		6,8 классы.
3.	Сформированность регулятивных учебных действий	<p>1) самоорганизация: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение;</p> <p>2) самоконтроль: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь</p>	Количество обучающихся, демонстрирующих владение указанными умениями	Экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов	Учителя, имеющие не менее 2 часов в неделю	<p>Ежегодно, стартовая диагностика по окончании 1 полугодия в 5 классах, итоговая диагностика (апрель-май)</p> <p>5 - 9 классы.</p>

		<p>находить позитивное в произошедшей ситуации;</p> <p>вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;</p> <p>оценивать соответствие результата цели и условиям;</p> <p>3) эмоциональный интеллект:</p> <p>различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других;</p> <p>выявлять и анализировать причины эмоций;</p> <p>ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого;</p> <p>регулировать способ выражения эмоций;</p> <p>4) принятие себя и других:</p> <p>осознанно относиться к другому человеку, его мнению;</p> <p>признавать свое право на ошибку и такое же право другого;</p> <p>принимать себя и других, не осуждая;</p> <p>открытость себе и другим;</p> <p>осознавать невозможность контролировать все вокруг.</p> <p>Овладение системой универсальных учебных регулятивных действий обеспечивает формирование смысловых установок личности (внутренняя позиция личности) и жизненных навыков личности (управления собой, самодисциплины, устойчивого поведения).</p>				
4.	Сформированность коммуникативных учебных действий	<p>1) общение:</p> <p>воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;</p> <p>выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;</p> <p>распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных</p>	Количество обучающихся, демонстрирующих владение указанными умениями	Экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и ин-	Учителя, имеющие не менее 2 часов в неделю	Ежегодно, стартовая диагностика по окончании 1 полугодия в 5 классах, итоговая

		<p>ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры;</p> <p>понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения;</p> <p>в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;</p> <p>сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;</p> <p>публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта);</p> <p>самостоятельно выбирать формат выступления с учетом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов;</p> <p>2) совместная деятельность:</p> <p>понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы, обосновывать необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи;</p> <p>принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;</p> <p>уметь обобщать мнения нескольких людей, проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;</p> <p>планировать организацию совместной работы, определять свою роль (с учетом предпочтений</p>		<p>дивидуальных учебных исследований и проектов</p>		<p>диагностика (апрель-май)</p> <p>5 - 9 классы.</p>
--	--	---	--	---	--	--

		<p>и возможностей всех участников взаимодействия), распределять задачи между членами команды, участвовать в групповых формах работы (обсуждения, обмен мнениями, "мозговые штурмы" и иные);</p> <p>выполнять свою часть работы, достигать качественного результата по своему направлению и координировать свои действия с другими членами команды;</p> <p>оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия;</p> <p>сравнивать результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов, разделять сферу ответственности и проявлять готовность к предоставлению отчета перед группой.</p> <p>Овладение системой универсальных учебных коммуникативных действий обеспечивает сформированность социальных навыков и эмоционального интеллекта обучающихся.</p>				
5.	Сформированность познавательных учебных действий	<p>1) базовые логические действия:</p> <p>выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);</p> <p>устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;</p> <p>с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;</p> <p>предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;</p> <p>выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;</p> <p>выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;</p>	Количество обучающихся, демонстрирующих владение указанными умениями	Экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов	Учителя, имеющие не менее 2 часов в неделю	Ежегодно, март-апрель в 7 (групповой проект), 9-х (индивидуальный проект) классах

		<p>делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;</p> <p>самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев);</p> <p>2) базовые исследовательские действия:</p> <p>использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;</p> <p>формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное;</p> <p>формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;</p> <p>проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;</p> <p>оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);</p> <p>самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;</p> <p>прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;</p>		<p>сформированности общеучебных умений и навыков школьников (методика М.А. Ступницкой)</p>	<p>Психолог</p>	<p>Ежегодно, стартовая диагностика по окончании 1 полугодия в 5 классах</p>
--	--	--	--	--	-----------------	---

		<p>3) работа с информацией: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями; оценивать надежность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно; эффективно запоминать и систематизировать информацию. Овладение системой универсальных учебных познавательных действий обеспечивает сформированность когнитивных навыков у обучающихся.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

Содержание оценки метапредметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы СОО

<i>№</i>	<i>Образовательный результат</i>	<i>Оценочная процедура</i>	<i>Периодичность оценки (циклограмма)</i>
1.	Читательская грамотность	Письменная работа на межпредметной основе	Ежегодно 10 класс-апрель; 11 класс-январь.

	Цифровая грамотность	Практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью	Ежегодно, в конце учебного года 11 классы-февраль.
2.	Сформированность регулятивных учебных действий	экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.	Ежегодно по окончании 1 полугодия 10 классы, итоговая диагностика (апрель-май) 11 классы.
3.	Сформированность коммуникативных учебных действий		Ежегодно по окончании 1 полугодия 10 классы, итоговая диагностика (апрель-май) 11 классы.
4.	Сформированность познавательных учебных действий		Ежегодно по окончании 1 полугодия 10 классы, итоговая диагностика (апрель-май) 11 классы.

Приложение 3
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Организация мониторинга личностных результатов на уровнях ООО, СОО

Целью мониторинга является оценка личностных результатов обучающихся на уровне основного общего.

Для проведения мониторинга используется следующий диагностический инструментарий:

1. методика для изучения мотивации обучения школьников (*разработана Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой*);
2. методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн (*в модификации Прихожан А.М.*);
3. методика исследования ценностных ориентаций (*разработана П. В. Степано-вым, Д. В. Григорьевым, И. В.*

Кулешовой);

4. методика изучения статусов профессиональной идентичности (разработана А. А. Азбель, при участии А.Г. Грецова).

Циклограмма проведения мониторинга личностных результатов

Процедура	Класс						
	5	6	7	8	9	10	11
Оценка мотивации обучения школьников	окт.		сент.		сент.	окт.	янв.
Оценивание уровня развития самооценки и притязания	окт.	нояб.	нояб.		дек.	нояб.	фев.
Оценка ценностных ориентаций		дек.		янв.	фев.	сент.	дек.
Оценка профессиональной идентичности				март		март	

Приложение 4
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

**Критерии и показатели мониторинга результатов участия в конкурсах,
олимпиадах, соревнованиях**

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1	Результативность участников этапов ВСОШ	Количество призеров, победителей	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов Школы в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады
3	Массовость участия в региональном этапе ВСОШ	Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся	Базы участников регионального этапа олимпиады
4	Результативность участников конкурсов	Количество призеров, победителей	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия
5	Результативность участников соревнований	Количество призеров, победителей	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия
6	Массовость участия в конкурсах	Общее количество участников в процентах от общего числа обучающихся	Базы участников конкурсов, соревнований

Приложение 3
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Анализ занятия дополнительного образования

Ф. И. О. педагога дополнительного образования	
Образовательное объединение	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	Мероприятие в рамках ВСОКО

Схема анализа занятия

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5–4	5
	Педагог потратил время на занятия, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	–
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5–4	4
	Не мотивировал учеников	3–1	–
Сообщение темы занятия	Педагог сообщил тему занятия	5–4	5
	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	–
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся	5–4	5

	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел	3–1	–
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий	5–4	5
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	–
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	4
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	–
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5–4	5
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны	3–1	–
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5–4	5
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал	3–1	–
Анализ ошибок учеников, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5–4	5
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные	3–1	–

	качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки		
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее	5–4	5
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3–1	–
Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание	5–4	4
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3–1	–
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	5
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	–
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	4
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3–1	–
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	5
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	–
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты	5–4	5

	времени соответствовали возможностям обучающихся		
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	–
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	5
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия не последовательны	3–1	–
Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	5
	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	–
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	4
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги	3–1	–
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	5
	Педагог не провел рефлексию	3–1	–
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	5
	Интерес учащихся к занятиям не формировал	3–1	–

Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые	5–4	5
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)	3–1	–
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	4
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	–
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	5
	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	–
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5–4	–
	Педагог не провел физкультминутку	3–1	3
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5–4	5
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	–
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5–4	4
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта,	3–1	–

педагогом (при наличии)	который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил		
Количество баллов:	126		
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)	Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия высокое		

--

--